

Warszawa, dnia 26 listopada 2021 r.

Poz. 5

ZARZĄDZENIE

PREZESA URZĘDU OCHRONY KONKURENCJI

I KONSUMENTÓW

z dnia 25 listopada 2021 r.

w sprawie zasad obliczania wartości wykonania mierników wykorzystywanych na potrzeby budżetu zadaniowego w roku 2021

Na podstawie § 1 ust. 2 statutu Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, stanowiącego załącznik do zarządzenia nr 272 Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 grudnia 2019 r. w sprawie nadania statutu Urzędowi Ochrony Konkurencji i Konsumentów (M.P. poz. 1198, z 2020 r. poz. 498 oraz z 2021 r. poz. 995) zarządza się, co następuje:

§ 1. Zarządzenie określa zasady obliczania wartości wykonania mierników wykorzystywanych na potrzeby budżetu zadaniowego w roku 2021 dla części 53 w ramach zadania budżetowego 6.5. Ochrona konkurencji i konsumentów oraz zadania budżetowego 11.4. Gotowość struktur administracyjno-gospodarczych kraju do obrony państwa.

§ 2. Algorytmy obliczania wartości wykonania mierników oraz podział zadań komórek organizacyjnych Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zwanego dalej „Urzędem”, w zakresie przekazywania danych do obliczania wartości wykonania mierników i w zakresie obliczania wartości wykonania mierników w roku 2021 określa załącznik nr 1 do zarządzenia.

§ 3. 1. W przypadku mierników zadania 6.5. i działania 6.5.2.1., komórki organizacyjne Urzędu wskazane w kolumnie nr 5 tabeli w załączniku nr 1 do zarządzenia przekazują do Biura Finansowego (BF) dane do obliczenia wartości wykonania mierników na formularzu sporządzonym zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 2 do zarządzenia, w terminie do dnia 5 stycznia 2022 r. Formularze z danymi akceptują dyrektorzy komórek organizacyjnych Urzędu lub ich zastępcy.

2. Departament Prawny (DPR) oblicza współczynnik stosowany do obliczenia wartości wykonania miernika zadania budżetowego 6.5. na podstawie informacji zawartych w prowadzonym przez DPR rejestrze spraw sądowych z zakresu ustawowych zadań Prezesa Urzędu.

3. BF oblicza wartość wykonania mierników zadania 6.5. i działania 6.5.2.1. na podstawie danych otrzymanych od komórek organizacyjnych Urzędu, o których mowa w ust. 1, i opracowuje Informację o wartości wykonania miernika na formularzu sporządzonym zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 3 do zarządzenia, wypełniając pkt 1–7 formularza.

4. Jeśli występuje różnica między wartością wykonania miernika a planowaną wartością miernika na rok 2021, BF występuje do Departamentu Ochrony Konkurencji (DOK), Departamentu Ochrony Zbiorowych Interesów Konsumentów (DOZIK) oraz delegatur Urzędu o wyjaśnienie przyczyn stwierdzonej różnicy.

5. Komórki organizacyjne Urzędu, o których mowa w ust. 4, udzielają odpowiedzi w terminie wskazanym przez BF.

6. BF na podstawie odpowiedzi, o których mowa w ust. 5, uzupełnia Informację o obliczonej wartości wykonania miernika na rok 2021 wypełniając pkt 8 formularza, o którym mowa w ust. 3. Informację akceptuje Dyrektor BF lub jego zastępca.

§ 4. 1. W przypadku mierników podzadania 6.5.1. i działania 6.5.1.1., DPR na podstawie informacji zawartych w rejestrze spraw sądowych z zakresu ustawowych zadań Prezesa Urzędu przekazuje do DOK i delegatur Urzędu dane o wartości wykonania mierników, na formularzu sporządzonym zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 2 do zarządzenia, w terminie do dnia 5 stycznia 2022 r. Formularz z danymi akceptuje Dyrektor DPR lub jego zastępca.

2. DOK na podstawie informacji, o których mowa w ust. 1, opracowuje Informację o wartości wykonania miernika na formularzu sporządzonym zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 3 do zarządzenia. Informację akceptuje Dyrektor DOK lub jego zastępca.

3. Jeśli występuje różnica między wartością wykonania miernika a planowaną wartością miernika na rok 2021, DOK występuje do delegatur Urzędu o wyjaśnienie przyczyn stwierdzonej różnicy.

4. Delegatury Urzędu udzielają odpowiedzi w terminie wskazanym przez DOK.

5. DOK na podstawie odpowiedzi, o których mowa w ust. 4, uzupełnia Informację o wartości miernika wypełniając pkt 8 formularza, o którym mowa w ust. 2. Informację akceptuje Dyrektor DOK lub jego zastępca.

6. Informację o wartości wykonania miernika, o której mowa w ust. 2 albo 5, DOK przekazuje do BF w terminie do dnia 20 stycznia 2022 r.

§ 5. 1. W przypadku mierników zadania 11.4., podzadania 6.5.3. i 11.4.2. oraz działań 6.5.1.2., 6.5.1.3., 6.5.2.2., 6.5.2.3., 6.5.3.1. i 11.4.2.1., komórki organizacyjne Urzędu wskazane w kolumnie nr 4 tabeli w załączniku nr 1 do zarządzenia obliczają wartość wykonania miernika i opracowują Informację o wartości wykonania miernika na formularzu sporządzonym zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 3 do zarządzenia. Komórki organizacyjne Urzędu wypełniają pkt 1–7 formularza.

2. Jeśli występuje różnica między wartością wykonania miernika a planowaną wartością miernika na rok 2021, komórki organizacyjne Urzędu, o których mowa w ust. 1, wypełniają pkt 8 formularza, o którym mowa w ust. 1.

3. Komórki organizacyjne Urzędu, o których mowa w ust. 1, przekazują do BF w terminie do dnia 10 stycznia 2022 r. Informację o wartości wykonania miernika podpisaną przez dyrektorów lub zastępców dyrektorów tych komórek.

§ 6. 1. W przypadku miernika podzadania 6.5.2., BF oblicza wartość wykonania miernika na podstawie danych przekazanych przez komórki organizacyjne Urzędu, które obliczają wartości wykonania mierników działań 6.5.2.1., 6.5.2.2. i 6.5.2.3., oraz opracowuje Informację o wartości wykonania miernika na formularzu sporządzonym zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 3 do zarządzenia. BF wypełnia pkt 1–7 formularza.

2. Jeśli występuje różnica między wartością wykonania miernika a planowaną wartością miernika na rok 2021, BF uzupełnia pkt 8 formularza umieszczając informację, w przypadku którego z mierników działań, o których mowa w ust. 1, składających się na miernik podzadania 6.5.2., wystąpiła różnica.

3. Informację o wartości wykonania miernika podzadania 6.5.2. podpisuje Dyrektor BF lub jego zastępca.

§ 7. 1. Dokumenty sporządzane w celu wykonania przepisów zarządzenia są przekazywane z wykorzystaniem systemu Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją (EZD).

2. Komórki organizacyjne Urzędu przekazują wyjaśnienia, formularze zawierające dane do obliczenia wartości wykonania mierników oraz Informacje o wartości wykonania miernika także w formie edytowalnych plików na adres: planowanie@uokik.gov.pl.

§ 8. BF zgromadzi i przekaże informacje o wartości wykonania mierników Prezesowi Urzędu w terminie do dnia 20 lutego 2022 r.

§ 9. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

**PREZES URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW**

Tomasz Chróstny

Załączniki do zarządzenia
Prezesa Urzędu
Ochrony Konkurencji i Konsumentów
z dnia 25 listopada 2021 r.

Załącznik nr 1

Podział zadań komórek organizacyjnych Urzędu (KO) w zakresie przekazywania danych lub części składowych danych do obliczenia wartości wykonania mierników na potrzeby budżetu zadaniowego w roku 2021 dla zadania budżetowego 6.5. Ochrona konkurencji i konsumentów oraz zadania budżetowego 11.4 Gotowość struktur administracyjno-gospodarczych kraju do obrony państwa

Kod klasyfikacji zadaniowej	Nazwa zadania / podzadania / działania	Nazwa miernika	KO obliczająca wartość miernika	Dane do obliczenia miernika	
				nazwa KO przekazujących dane	rodzaj danych
1	2	3	4	5	6
6.5.	Ochrona konkurencji i konsumentów	Odsetek skutecznych interwencji Prezesa Urzędu w zakresie usuwania naruszeń przepisów ochrony konkurencji i konsumentów (w %)	BF ¹	DOK	<p>A – liczba spraw zakończonych interwencją Prezesa Urzędu, w których nie przystugiwało odwołanie do sądu (wezwania miękkie zakończone zaniechaniem praktyk, w stosunku do których zachodziło podejrzenie, że stanowią naruszenie zakazu stosowania praktyk ograniczających konkurencję, praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów lub stosowania niedozwolonych postanowień wzorców umów);</p> <p>B – liczba spraw dotyczących praktyk ograniczających konkurencję, praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów lub stosowania niedozwolonych postanowień wzorców umów, zakończonych decyzją Prezesa Urzędu, w których mimo przystługującego prawa, nie wniesiono odwołania do sądu (decyzje niezaskarżone);</p> <p>C – liczba spraw dotyczących praktyk ograniczających konkurencję, praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów lub stosowania niedozwolonych postanowień wzorców umów, zakończonych decyzją Prezesa Urzędu, od których wniesiono odwołania do sądu;</p>

¹ Obliczanie wartości miernika 6.5.: $[A+B+(C*S)]/D$.

					D = A + B + C – oznacza liczbę wszystkich spraw zakończonych interwencją Prezesa Urzędu zmierzającą do usunięcia naruszenia przepisów ochrony konkurencji i konsumentów
				DOZIK	A, B, C, D
				Delegatury	A, B, C, D
				DPR	S – współczynnik skuteczności spraw dotyczących praktyk ograniczających konkurencję, praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów lub stosowania niedozwolonych postanowień wzorców umów, od których wniesiono odwołania, czyli stosunek liczby spraw w których sądy utrzymały rozstrzygnięcia Prezesa Urzędu do liczby spraw, w których wniesiono odwołania, (E/F, gdzie E – oznacza liczbę decyzji w sprawach dotyczących praktyk ograniczających konkurencję, praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów lub stosowania niedozwolonych postanowień wzorców umów, które w zakresie rozstrzygnięcia o praktyce zostały utrzymane przez SOKiK/SA/SN; F – oznacza liczbę decyzji w sprawach dotyczących praktyk ograniczających konkurencję, praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów lub stosowania niedozwolonych postanowień wzorców umów, podlegających rozpoznaniu przez SOKiK, SA i SN w danym okresie (półrocznym/rocznym)
6.5.1.	Ochrona konkurencji	Skuteczność działań Prezesa Urzędu w sprawach antymonopolowych, w których zaskarżono wydaną przez niego decyzję [%]	DPR	DPR na podstawie rejestru spraw sądowych	A/B, gdzie: A – liczba decyzji w sprawach praktyk ograniczających konkurencję, które w zakresie rozstrzygnięcia o praktyce zostały utrzymane przez SOKiK/SA/SN; B – liczba decyzji w sprawach praktyk ograniczających konkurencję podlegających rozpoznaniu przez SOKiK, SA i SN w danym okresie (półrocznym/rocznym)
6.5.1.1.	Zwalczanie praktyk antykonkurencyjnych – nadużywania pozycji dominującej oraz niedozwolonych porozumień	Skuteczność działań Prezesa Urzędu w sprawach antymonopolowych, w których zaskarżono wydaną przez niego decyzję [%]	DPR	DPR na podstawie rejestru spraw sądowych	A/B, gdzie: A – liczba decyzji w sprawach praktyk ograniczających konkurencję, które w zakresie rozstrzygnięcia o praktyce zostały utrzymane przez SOKiK/SA/SN; B – liczba decyzji w sprawach praktyk ograniczających konkurencję podlegających rozpoznaniu przez SOKiK, SA i SN w danym okresie (półrocznym/rocznym)

6.5.1.2.	Kontrola koncentracji	Efektywność ochrony konkurencji [%]	DKK	DKK	A/B, gdzie: A – liczba zgłoszeń koncentracji zbadanych i rozpatrywanych przed upływem terminu ustawowego, B – liczba zgłoszeń koncentracji rozpatrywanych w ciągu roku
6.5.1.3.	Prowadzenie badań i analiz rynków oraz problemów ekonomicznych	Realizacja badań i analiz rynków oraz problemów ekonomicznych [%]	DAR	DAR	A/(B+C) gdzie: A – liczba spraw z zakresu badań i analiz załatwionych pozytywnie w danym roku przez DAR; B – liczba spraw niezakończonych / niezałatwionych z zakresu badań i analiz z poprzednich lat; C – liczba spraw z zakresu badań i analiz do załatwienia, które wpłynęły w danym roku
6.5.2.	Ochrona konsumentów i nadzór rynku	Liczba podjętych działań w celu zapewnienia skutecznej ochrony konsumentów	BF ²	BF	A – liczba działań podjętych w ramach działania 6.5.2.1.
				DIH	B – liczba działań podjętych w ramach działania 6.5.2.2.
				DNR	C – liczba działań podjętych w ramach działania 6.5.2.3.
6.5.2.1.	Ochrona zbiorowych i indywidualnych interesów konsumentów, eliminowanie z obrotu niedozwolonych postanowień umownych oraz tworzenie polityki konsumenckiej na poziomie krajowym i międzynarodowym	Liczba podjętych działań w celu zapewnienia skutecznej ochrony konsumentów	BF ³	DOZIK	A – oznacza liczbę wystąpień skierowanych do przedsiębiorców w sprawach z zakresu ochrony konsumentów na podstawie art. 49a ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów poza prowadzonymi postępowaniami; B – oznacza liczbę wszczętych postępowań wyjaśniających w sprawie wstępnego ustalenia czy doszło do naruszenia zakazu stosowania praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów lub czy nastąpiło naruszenie uzasadniające wszczęcie postępowania w sprawie o uznanie postanowień wzorca umowy za niedozwolone; C – oznacza liczbę wszczętych postępowań w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów lub postępowań w sprawie o uznanie postanowień wzorca umowy za niedozwolone; D – oznacza liczbę wydanych istotnych poglądów w sprawach dotyczących ochrony konsumentów; E – oznacza liczbę wszczętych postępowań dotyczące kontroli wykonania decyzji; F – oznacza liczbę wszczętych postępowań w sprawie nałożenia kary za niewykonanie decyzji; G – oznacza liczbę wszczętych postępowań w sprawie nałożenia kary za nieudzielenie informacji lub udzielenie informacji nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd;

² Obliczanie wartości wykonania miernika podzadania 6.5.2.: A+B+C.

³ Obliczania wartości wykonania miernika działania 6.5.2.1.: A+B+C+D+E+F+G+H+I+J+K+L

					<p>H – oznacza liczbę wydanych szczegółowych uzasadnień zarzutów w toku postępowań w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów lub postępowań w sprawie o uznanie postanowień wzorca umowy za niedozwolone;</p> <p>I – oznacza liczbę wydanych decyzji w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów lub w sprawie o uznanie postanowień wzorca umowy za niedozwolone lub w sprawie nałożenia kary za niewykonanie decyzji;</p> <p>J – oznacza liczbę wydanych decyzji w sprawie nałożenia kary za niewykonanie decyzji;</p> <p>K – oznacza liczbę wydanych decyzji w sprawie nałożenia kary za nieudzielenie informacji lub udzielenie informacji nieprawdziwych lub wprowadzających w błąd;</p> <p>L – liczba przeprowadzonych kontroli.</p>
				Delegatury	A, B, C, D, E, F, G, H, I, J, K, L
6.5.2.2.	Realizacja kontroli w zakresie produktów nieżywnościowych i usług oraz paliw	Liczba działań (w tym zleconych kontroli) podjętych w celu zapewnienia skutecznej ochrony konsumentów	DIH	DIH	liczba podjętych działań (w tym zleconych kontroli) w zakresie produktów nieżywnościowych i usług oraz paliw
6.5.2.3.	Prowadzenie działań z zakresu nadzoru rynku w celu eliminowania zagrożeń stwarzanych przez niebezpieczne produkty oraz monitorowanie funkcjonowania systemu nadzoru rynku	Liczba działań (kontroli) podjętych w celu zapewnienia skutecznej ochrony konsumentów i przedsiębiorców	DNR	DNR	Liczba decyzji administracyjnych w danym roku kalendarzowym wydanych w związku z prowadzonymi postępowaniami administracyjnymi
6.5.3.	Pomoc publiczna	Średni stopień realizacji działań na rzecz wykluczenia pomocy mającej niekorzystny wpływ na konkurencję	DMP	DMP	<p>Średnia arytmetyczna mierników obliczonych dla poszczególnych działań $(X+Y+Z)/3$</p> <p>1a. $X=A/B*100\%$, A – liczba opinii wydanych w danym roku, B – liczba wniosków o wydanie opinii które wpłynęły w danym roku.</p> <p>1b. $Y=C/D*100\%$,</p>

					<p>C – liczba dokonanych notyfikacji, D – liczba wniosków o dokonanie notyfikacji podlegających takiej notyfikacji</p> <p>2. $Z = E/F * 100\%$, E – liczba przygotowanych raportów, F – liczba raportów, których obowiązek przygotowania wynika z obowiązujących przepisów (krajowych i unijnych)</p>
6.5.3.1.	Pomoc publiczna	<p>1a. Liczba wydanych opinii o planowanej pomocy publicznej w stosunku do liczby wniosków o wydanie opinii [%] 1b. Liczba dokonanych notyfikacji (zgłoszeń do Komisji Europejskiej) w stosunku do liczby wniosków o dokonanie notyfikacji podlegających takiej notyfikacji [%] 2. Stopień realizacji obowiązków w zakresie sporządzania raportów na temat pomocy udzielanej w Polsce [%]</p>	DMP	DMP	<p>1a. $X = A/B * 100\%$, A – liczba opinii wydanych w danym roku, B – liczba wniosków o wydanie opinii które wpłynęły w danym roku.</p> <p>1b. $Y = C/D * 100\%$, C – liczba dokonanych notyfikacji, D – liczba wniosków o dokonanie notyfikacji podlegających takiej notyfikacji</p> <p>2. $Z = E/F * 100\%$, E – liczba przygotowanych raportów, F – liczba raportów, których obowiązek przygotowania wynika z obowiązujących przepisów (krajowych i unijnych)</p>
11.4.	Gotowość struktur administracyjno-gospodarczych kraju do obrony państwa	Procent realizacji zadań rocznych określonych w Programie Pozamilitarnych	BIO	BIO	<p>$X = A/B * 100\%$, A – liczba zrealizowanych zadań, B – liczba zaplanowanych zadań.</p>

		Przygotowań Obronnych [%]			
11.4.2.	Pozamilitarne przygotowania obronne	Wskaźnik przygotowania do funkcjonowania na głównym stanowisku kierowania w stałej siedzibie Urzędu	BIO	BIO	$X=A/B*100\%$, A – liczba zrealizowanych zadań, B – liczba zaplanowanych zadań.
11.4.2.1.	Przygotowanie systemu kierowania bezpieczeństwem narodowym	Wskaźnik przygotowania do funkcjonowania na głównym stanowisku kierowania w stałej siedzibie Urzędu	BIO	BIO	$X=A/B*100\%$, A – liczba zrealizowanych zadań, B – liczba zaplanowanych zadań.

Załącznik nr 2**Informacja komórki organizacyjnej Urzędu
przekazującej dane do obliczenia wartości wykonania miernika w 2021 r.**

1.	Kod klasyfikacji zadaniowej	
2.	Nazwa zadania / podzadania / działania	
3.	Nazwa miernika	
4.	Nazwa komórki organizacyjnej Urzędu przekazującej dane do obliczenia wartości wykonania miernika	
5.	Nazwa komórki organizacyjnej Urzędu obliczającej wartość wykonania miernika	
6.	Dane ¹⁾ do obliczenia wartości wykonania miernika	

¹⁾ Dane zgodnie z opisem zawartym w kolumnie nr 6 tabeli w załączniku nr 1 do zarządzenia.

Załącznik nr 3**Informacja o wartości wykonania miernika w 2021 r.**

1.	Kod klasyfikacji zadaniowej	
2.	Nazwa zadania / podzadania / działania	
3.	Nazwa miernika	
4.	Planowana wartość wykonania miernika	
5.	Nazwy komórek organizacyjnych Urzędu przekazujących dane do obliczenia wartości wykonania miernika	
6.	Nazwa komórki organizacyjnej Urzędu obliczającej wartość wykonania miernika	
7.	Wartość wykonania miernika	
8.	Wyjaśnienie różnicy między planowaną a osiągniętą wartością wykonania miernika	