

Warszawa, dnia 11 września 2013 r.

Poz. 80

**ZARZĄDZENIE NR 23
KOMENDANTA GŁÓWNEGO POLICJI**

z dnia 9 września 2013 r.

**zmieniające zarządzenie w sprawie form przedsięwzięć teleinformatycznych i telekomunikacyjnych
w Policji**

Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2011 r., Nr 287, poz. 1687, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. W zarządzeniu nr 13 Komendanta Głównego Policji z dnia 7 maja 2013 r. w sprawie form przedsięwzięć teleinformatycznych i telekomunikacyjnych w Policji (Dz. Urz. KGP poz. 40) załącznik nr 1 otrzymuje brzmienie określone w załączniku do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Zarządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

Komendant Główny Policji

nadinsp. Marek DZIAŁOSZYŃSKI

¹⁾Zmiany tekstu jednolitego wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2011 r. Nr 217, poz. 1280 i Nr 230, poz. 1371, z 2012 r., poz. 627, 664, 908, 951 i 1529 oraz z 2013 r. poz. 628 i 675

Załącznik do zarządzenia nr 23
Komendanta Głównego Policji
z dnia 9 września 2013 r.

ZATWIERDZAM

.....
(miejsowość, data)

STUDIUM WYKONALNOŚCI NR _____¹⁾

.....
(nazwa przedsięwzięcia)

I. Wprowadzenie.

1. Przedmiot przedsięwzięcia.
2. Uwarunkowania, z których wynika konieczność realizacji przedsięwzięcia.

II. Część ogólna.

1. Cel przedsięwzięcia.
2. Przepisy prawne określające realizację przedsięwzięcia.
3. Wymagania w zakresie wprowadzenia zmian do obowiązujących przepisów prawa.

III. Założenia organizacyjne i techniczne.

1. Stan istniejący:
 - 1.1. realizowana funkcjonalność;
 - 1.2. otoczenie i opis współpracy z policyjnymi oraz innymi niż policyjne systemami zewnętrznymi, w tym sposób zasilania energetycznego;
 - 1.3. lokalizacja infrastruktury, miejsce implementacji aplikacji;
 - 1.4. użytkownicy.
2. Stan docelowy:
 - 2.1. zakres projektu - wymagana funkcjonalność;
 - 2.2. otoczenie i opis współpracy produktu z policyjnymi i innymi niż policyjne systemami zewnętrznymi, w tym sposób zasilania energetycznego;
 - 2.3. podmioty zaangażowane w przygotowanie i realizację przedsięwzięcia, w tym określenie zakresu czynności realizowanych przez te podmioty, tj. od momentu inicjacji przedsięwzięcia do momentu wygaśnięcia gwarancji produktu;
 - 2.4. rozmieszczenie infrastruktury (w tym analiza możliwości), miejsce implementacji aplikacji;
 - 2.5. użytkownicy;
 - 2.6. dokumentacja wytworzona w trakcie realizacji przedsięwzięcia;
 - 2.7. wymagane szkolenia;
 - 2.8. propozycje zagospodarowania wycofywanych z eksploatacji urządzeń i oprogramowania.

¹⁾ Numer studium wykonalności nadaje Biuro Łączności i Informatyki KGP

IV. Możliwe warianty realizacji wraz z kosztami.**V. Rekomendowany wariant realizacji wraz z uzasadnieniem.****VI. Harmonogram wykonania rekomendowanego wariantu.**

Nazwa przedsięwzięcia lub projektu	Zakres prac	Termin wykonania	Odpowiedzialny ze realizację	Uwagi

VII. Przewidywane źródło finansowania rekomendowanego wariantu do realizacji.**VIII. Szacunkowy koszt eksploatacji produktu w okresie obowiązywania gwarancji i po jej zakończeniu.****IX. Analiza ryzyka dla rekomendowanego wariantu realizacji przedsięwzięcia.**

Przewidywane zdarzenie lub sytuacja	Opis negatywnych konsekwencji dla przedsięwzięcia	Ocena prawdopodobieństwa wystąpienia zdarzenia	Ocena wpływu na przedsięwzięcie	Łączna ocena poziomu ryzyka	Postępowanie z ryzykiem
1	2	3	4	5	6

- Opis przewidywanego zdarzenia lub sytuacji, które niosą ryzyko negatywnego wpływu na realizację przedsięwzięcia.
- Opis negatywnych konsekwencji dla przedsięwzięcia w przypadku gdy przewidywane zdarzenie wystąpi, zmaterializuje się.
- Ocenę prawdopodobieństwa wystąpienia zdarzenia dokonuje się wg poniższej skali ilościowej:

Skala ilościowa	Prawdopodobieństwo (częstotliwość występowania zdarzenia)
1	Małe
2	Średnie
3	Wysokie
4	Pewne

4. Ocenę wpływu na przedsięwzięcie dokonuje się wg poniższej skali ilościowej:

Skala ilościowa	Wpływ na przedsięwzięcie (np. terminowość, koszty)
1	Niewielki wpływ na przedsięwzięcie
2	Średni wpływ na przedsięwzięcie
3	Poważny wpływ na przedsięwzięcie (bezpośrednie skutki finansowe)
4	Bardzo poważny wpływ na przedsięwzięcie (bezpośrednie skutki finansowe)

5. Łączną ocenę poziomu ryzyka przedsięwzięcia dokonuje się w skali ilościowej, przyjmując za podstawę obliczenia iloczyn wartości prawdopodobieństwa wystąpienia zdarzenia (3) oraz oceny wpływu na przedsięwzięcie (4), która przyjmuje następujące wartości:

Skala ilościowa ryzyka	Skala jakościowa ryzyka
1-2	Niskie
3-4	Średnie
6-9	Wysokie
12-16	Bardzo wysokie

6. Postępowanie z ryzykiem ocenia się wg następujących kryteriów:

Skala jakościowa ryzyka	Postępowanie z ryzykiem (wg kolejności rozważanych do podjęcia działań)
Niskie	Tolerowanie
Średnie	Tolerowanie, zapobieganie z krótkim opisem przedsięwzięć, jakie powinny zostać podjęte w celu zapobieżenia wystąpienia ryzyka
Wysokie	Zapobieganie, przeniesienie, tolerowanie wraz z pisemnym uzasadnieniem oraz propozycje unikania ryzyka
Bardzo wysokie	Unikanie, przeniesienie, zapobieganie, tolerowanie wraz z pisemnym uzasadnieniem

X. Wnioskowany termin rozpoczęcia przedsięwzięcia.

XI. Działania i uzgodnienia wymagane w trakcie realizacji przedsięwzięcia.

XII. Plan podziału produktu – rozdzielnik.

XIII. Uwagi.

.....

(podpis sporządzającego studium wykonalności)