

DECYZJA Nr 110/MON
MINISTRA OBRONY NARODOWEJ

z dnia 7 sierpnia 2025 r.

**zmieniająca decyzję w sprawie zasad wprowadzania sprzętu wojskowego do Sił
Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej oraz wycofywania sprzętu wojskowego**

Na podstawie art. 2 pkt 10 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o urzędzie Ministra Obrony Narodowej (Dz. U. z 2025 r. poz. 445) oraz § 1 pkt 8 lit. a-d oraz § 2 pkt 14 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 lipca 1996 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Obrony Narodowej (Dz. U. poz. 426 oraz z 2014 r. poz. 933) ustala się, co następuje:

§ 1. W decyzji Nr 186/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 23 grudnia 2021 r. w sprawie zasad wprowadzania sprzętu wojskowego do Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej oraz wycofywania sprzętu wojskowego (Dz. Urz. Min. Obr. Nar. poz. 269 oraz z 2023 r. poz. 160) wprowadza się następujące zmiany:

1) w § 2:

a) pkt 20 otrzymuje brzmienie:

„20) środki bojowe (śb) – amunicję i jej zasadnicze elementy oraz materiały wybuchowe o przeznaczeniu wojskowym, w tym urządzenia zaelaborowane materiałem obojętnym, służące do celów szkoleniowych i treningowych. Pojęcie to obejmuje bomby i głowice bojowe, pociski raketowe i raketowe pociski balistyczne, amunicję artyleryjską, moździerzową, raketową, przeciwlotniczą, czołgową i strzelecką, wszelkiego typu granaty, miny, torpedy i bomby głębinowe, ładunki minerskie, środki pirotechniczne, pironaboje dedykowane do systemów bezpieczeństwa sprzętu wojskowego, zasobniki, urządzenia uruchamiane nabojami i ładunkami miotającymi, urządzenia elektrowybuchowe, ukryte i improwizowane urządzenia wybuchowe oraz wszelkie podobne lub związane elementy albo ich komponenty mające charakter obojętny, a także bezzałogowe powietrzne, lądowe lub morskie platformy przystosowane do rażenia celów przez samozniszczenie (zdalnie sterowane, automatyczne i autonomiczne urządzenia lądowe powietrzne lub morskie, w tym adoptowane do celów wojskowych poprzez wyposażenie w amunicję, urządzenia wybuchowe lub materiały

wybuchowe o przeznaczeniu wojskowym w celu użycia jako środka rażenia), po ich uzbrojeniu;”;

b) dodaje się pkt 30 i 31 w brzmieniu:

„30) leasing – forma pozyskania SpW, obejmująca jego przekazanie do eksploatacji w Siłach Zbrojnych na określony czas przez podmioty krajowe albo zagraniczne, zgodnie z uwarunkowaniami prawnymi określonymi w ustawie z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2024 r. poz. 1061 i 1237 oraz z 2025 r. poz. 769) oraz art. 51 i art. 52 ustawy z dnia 11 marca 2022 r. o obronie Ojczyzny (Dz. U. z 2025 r. poz. 825);

31) użyczenie, najem, dzierżawa – formy pozyskania SpW obejmujące jego przekazanie do eksploatacji w Siłach Zbrojnych na określony czas przez podmioty krajowe albo zagraniczne, zgodnie z uwarunkowaniami prawnymi określonymi w ustawie z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny.”;

2) w § 5 w ust. 2:

a) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) zrealizowanej dostawy nowego SpW, w tym zakupu nowego SpW z dostosowaniem, albo”;

b) uchyla się pkt 3;

3) w § 6 w ust. 1 pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5) SpPU będący urządzeniem radiowym oraz SpPU, w skład którego wchodzi urządzenie radiowe, dla którego nie jest wymagane uzyskanie pozwolenia radiowego na jego używanie, o którym mowa w art. 145 ustawy z dnia 12 lipca 2024 r. – Prawo komunikacji elektronicznej (Dz. U. poz. 1221 oraz z 2025 r. poz. 637 i 820).”;

4) po § 6 dodaje się § 6a w brzmieniu:

„§ 6a. Nie wprowadza się do Sił Zbrojnych:

- 1) SpW eksploatowanego na podstawie obowiązującej umowy leasingu, umowy użyczenia, umowy najmu albo umowy dzierżawy;
- 2) SpPU nieodpłatnie przekazywanego do Sił Zbrojnych w ilościach jednostkowych, jednak nie większych niż 9 sztuk, posiadającego obsadę etatową, dla którego, właściwa instytucja ekspercka uznała procedurę jego wprowadzenia za niecelową.”;

5) w § 10 ust. 1 i 2 otrzymują brzmienie:

„1. Na wniosek instytucji eksperckiej, złożony drogą służbową i zaakceptowany przez uprawnioną osobę funkcyjną, zezwala się na czasową eksploatację SpW lub SpPU, bez wprowadzenia go do Sił Zbrojnych, w przypadku:

- 1) pilnej konieczności realizacji zadań przez jednostki wojskowe z użyciem nowego SpW;
- 2) potrzeby wykorzystania jego okresu gwarancyjnego;
- 3) pozyskanego SpW do Sił Zbrojnych w formie leasingu, użyczenia, najmu albo dzierżawy;
- 4) przeprowadzenia badań eksploatacyjno-wojskowych SpW;
- 5) SpW przygotowywanego wyłącznie na potrzeby misji poza granicami kraju;
- 6) prototypów SpW wykorzystywanych dla potrzeb Sił Zbrojnych, w szczególności w celach szkoleniowych i badawczych;

- 7) SpPU nieodpłatnie przekazanego do Sił Zbrojnych, o którym mowa w § 6a pkt 2.
2. Dopuszczenie do czasowej eksploatacji SpW może mieć miejsce tylko w przypadku, gdy nowy SpW spełnia wymóg określony w § 5 ust. 3, a w przypadku śb, posiada także, o ile z przepisów powszechnie obowiązujących na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej wynika taka konieczność, kartę oceny materiału wybuchowego pod względem bezpieczeństwa albo zagraniczny dokument równoważny (nie dotyczy środków pirotechnicznych i pironaboi, zawierających materiały wybuchowe, zabudowanych pierwotnie przez producenta na SpW). Wymienione dokumenty oraz wykaz śb dotyczących środków pirotechnicznych i pironaboi, zabudowanych pierwotnie przez producenta na SpW, przesyła się w postaci elektronicznej wraz z projektem zezwolenia na czasową eksploatację SpW.”;
- 6) w § 11:
- a) w ust. 2:
- pkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) SpW przekazanego na podstawie umowy dotyczącej leasingu, użyczenia, najmu albo dzierżawy, dla którego nie może on przekraczać okresu umowy lub obowiązywania porozumienia wykonawczego do takiej umowy;”;
 - w pkt 4 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 5 w brzmieniu:
„5) SpPU nieodpłatnie przekazanego do Sił Zbrojnych, dla którego procedurę jego wprowadzenia uznano za niecelową, do terminu zakończenia etapu jego użytkowania.”;
- b) dodaje się ust. 8 w brzmieniu:
„8. Zezwolenie na czasową eksploatację SpW nie zwalnia z obowiązku uzyskania decyzji, o której mowa w art. 14 ust. 4 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1194), jeżeli taka decyzja jest wymagana.”;
- 7) w § 12:
- a) w ust. 1 wprowadzenie do wyliczania otrzymuje brzmienie:
„Celem badań eksploatacyjno-wojskowych SpW jest co najmniej jeden z poniższych obszarów:”;
- b) ust. 3 otrzymuje brzmienie:
„3. SpW poddaje się badaniom eksploatacyjno-wojskowym, w rzeczywistych warunkach eksploatacyjnych przewidzianych dla tego rodzaju sprzętu. O potrzebie i zakresie prowadzenia badań eksploatacyjno-wojskowych SpW decyduje właściwa instytucja ekspercka, w uzgodnieniu z organem logistycznym.”;
- 8) w załączniku Nr 1 „Procedura wprowadzenia sprzętu wojskowego do Sił Zbrojnych”:
- a) w pkt 4 ppkt 3 i 4 otrzymują brzmienie:
„3) w przypadku śb, w tym środków pirotechnicznych zabudowanych w systemach bezpieczeństwa platform lotniczych, które zostały wyszczególnione w karcie katalogowej SpW złożonego, o ile przepisy powszechnie obowiązujące na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej tego wymagają: certyfikat klasyfikacyjny dla SpW wraz z kartą oceny materiału wybuchowego pod względem bezpieczeństwa albo zagraniczne dokumenty równoważne;

- 4) sprawozdanie Wojskowego Dozoru Technicznego (WDT) z uzgodnienia dokumentacji urządzeń technicznych podlegających dozorowi technicznemu (tylko wówczas jeżeli takie urządzenia występują, a przepisy ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1194) wymagają uzgodnienia dokumentacji;”,
- b) w pkt 7 ppkt 1 otrzymuje brzmienie:
„1) ZL-P4, wg Znowelizowanego Indeksu Materiałowego WP/68 (IM-WP/68) – na wniosek opracowany według wzoru stanowiącego załącznik Nr 1c do niniejszej procedury, składany przez instytucję ekspercką po uzgodnieniu z organem logistycznym;”,
- c) pkt 8 otrzymuje brzmienie:
„8. W razie ograniczonego dostępu do pełnej dokumentacji i braku możliwości jej skompletowania, w odniesieniu do SpW określonego w § 9 ust. 4 decyzji, dopuszcza się, po wcześniejszej akceptacji Szefa IWsp SZ, odstąpienie od załączania do rozkazu (polecenia) dokumentów wymienionych w pkt 4 niniejszej procedury, za wyjątkiem: karty katalogowej, a jeśli przepisy powszechnie obowiązujące nakładają obowiązek posiadania certyfikatu klasyfikacyjnego dla SpW wraz z kartą oceny materiału wybuchowego, także tych dokumentów lub zagranicznych równoważnych im dokumentów oraz wykazu instytucji uzgadniających. Przygotowany w tej sprawie wniosek o akceptację odstąpienia, według wzoru stanowiącego załącznik Nr 1d do niniejszej procedury, instytucja ekspercka przedstawia do akceptacji przed opracowaniem pozostałych dokumentów. Wniosek, z wyjaśnieniem w uzasadnieniu, może być przygotowany jako zbiorczy dokument załączany do rozkazu (polecenia) wprowadzającego kilka typów SpW lub jego odmian.”,
- d) pkt 20 otrzymuje brzmienie:
„20. Certyfikat klasyfikacyjny dla SpW i kartę oceny materiału wybuchowego pod względem bezpieczeństwa wydają jednostki organizacyjne upoważnione przez ministra właściwego do spraw gospodarki. Zagraniczne równoważne w tym zakresie dokumenty dotyczące klasyfikacji i bezpieczeństwa śb wydają podmioty upoważnione zgodnie z właściwym zagranicznym lub międzynarodowym porządkiem prawnym. Dokumenty te załącza się do projektu rozkazu (polecenia) w przypadku wprowadzania do Sił Zbrojnych śb, także tych, które wprowadzane są jednym rozkazem (poleceniem) wraz z nowym SpW (dla którego naliczono sprzętową jednostkę ognia), stosując odpowiednio pkt 5, 6 i 14 niniejszej procedury.”;
- 9) w załączniku Nr 1e „Procedura wprowadzenia sprzętu wojskowego do Sił Zbrojnych” w „Instrukcji do opracowania karty katalogowej:
- a) w pkt 3 lit. g otrzymuje brzmienie:
„g) w pkt 8 – numer rozpoznawczy UN i kod klasyfikacyjny wg ADR – numer i kod nadawany zgodnie z załącznikami do umowy dotyczącej międzynarodowego przewozu drogowego towarów niebezpiecznych (ADR), sporządzonej w Genewie dnia 30 września 1957 r. W treści punktu podawany zgodnie z opisem w certyfikacie klasyfikacyjnym śb;”,
- b) w pkt 5 lit. b otrzymuje brzmienie:
„b) w pkt 25, 26 i 27 – zwięzły opis budowy i działania SpW oraz jego parametry, uwzględniające strukturę jego konstrukcji, według następujących poziomów: zestaw

SpW złożonego-zespoły-podzespoły-części. Poziom opisu i przywołanych parametrów ustala wykonawca karty katalogowej, w zależności od grupy sprzętowej oraz wymaganej szczegółowości opisu. W przypadku urządzeń radiowych należy podać: nazwę urządzenia, typ oraz zakresy częstotliwości pracy nadajnika i odbiornika. W przypadku występowania śb integralnych z SpW (dotyczy środków pirotechnicznych i pironaboi, zabudowanych w systemach bezpieczeństwa platform lotniczych) należy podać: system, w którym śb jest wykorzystywany, jego nazwę oraz typ;”;

10) w załączniku Nr 4 „Procedura badań eksploatacyjno-wojskowych”:

a) pkt 13-15 otrzymują brzmienie:

„13. Dopuszcza się wstrzymanie, przerwanie, odstąpienie, przedłużenie, ograniczenie zakresu lub zawieszenie badań eksploatacyjno-wojskowych decyzją przewodniczącego komisji, o której mowa w pkt 6, na pisemny wniosek przewodniczącego zespołu badawczego, o którym mowa w pkt 7. Podstawą może być:

- 1) konieczność zmian konfiguracyjnych, wymiany podzespołów, naprawy przez okres dłuższy niż 2 miesiące;
- 2) zaistnienie warunków grożących zniszczeniu badanego SpW, bezpieczeństwu obsługi lub naruszających przyjęty tryb wykonywania badań;
- 3) zaistnienie innych obiektywnych warunków uniemożliwiających kontynuację badań.

14. Wstrzymanie, przerwanie, odstąpienie, przedłużenie, ograniczenie zakresu lub zawieszenie badań należy udokumentować protokołem. Protokół sporządza komisja, o której mowa w pkt 6. Podlega on uzgodnieniu z przewodniczącym zespołu badawczego i zatwierdzeniu przez instytucję ekspercką. W protokole ujmuje się:

- 1) termin wstrzymania badań eksploatacyjno-wojskowych;
- 2) przyczyny wstrzymania badań eksploatacyjno-wojskowych;
- 3) propozycje w zakresie kontynuacji badań eksploatacyjno-wojskowych po ustaniu przyczyny wstrzymania;
- 4) zakres sprawdzeń wykonanych do terminu wstrzymania badań i sposób opracowania zebranych wyników;
- 5) podpisy członków komisji.

15. Przewodniczący komisji, o której mowa w pkt 6, przedstawia do kierownika komórki lub jednostki organizacyjnej pełniącej funkcję instytucji eksperckiej, protokół dotyczący przerwania, odstąpienia, przedłużenia, ograniczenia zakresu lub zawieszenia badań eksploatacyjno-wojskowych celem akceptacji wniosków i rekomendacji zawartych w protokole oraz umieszczenie w rozkazie dziennym komórki, jednostki organizacyjnej, pełniącej funkcję instytucji eksperckiej, informacji o podjętej decyzji.”.

§ 2. Decyzja wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Minister Obrony Narodowej: z up. *P. Bejda*