

775.

**PISMO OKÓLNE
PREZESA RADY MINISTRÓW**

z dnia 5 maja 1950 r.

W sprawie wykonania postanowień ustawy o socjalistycznej dyscyplinie pracy.

W związku z uchwaleniem przez Sejm Ustawodawczy ustawy z dnia 19 kwietnia 1950 r. o zabezpieczeniu socjalistycznej dyscypliny pracy (Dz. U. R. P. Nr 20, poz. 168) i powzięciem przez Radę Ministrów uchwały z dnia 5 maja 1950 r. w przedmiocie określenia przypadków usprawiedliwiających nieobecność w pracy oraz warunków i trybu usprawiedliwienia tej nieobecności, proszę Ob. Ob. Ministrów, aby przy wykonywaniu postanowień ustawy o socjalistycznej dyscyplinie pracy kierowali się następującymi wytycznymi:

1. W odniesieniu do pracy w dniu świąteczne i w godzinach nadliczbowych, postanowienia ustawy o socjalistycznej dyscyplinie pracy znajdują zastosowanie w tych wyjątkowych przypadkach, w których praca taka zostanie, z uwagi na konieczną potrzebę zakładu pracy i po porozumieniu się z zakładowym przedstawicielstwem związkowym, zarządzona przez kierownictwo zakładu pracy;

2. Postanowienia ustawy o socjalistycznej dyscyplinie pracy nie będą stosowane do uczniów Szkół Przesposobienia Przemysłowego. Jednakże Prezes Centralnego Urzędu Szkolenia Zawodowego ogłosi regulamin dyscyplinarny uczniów Szkół Przesposobienia Przemysłowego, który we właściwy sposób zapewni dyscyplinę pracy w tych szkołach, w szczególności w zakresie obowiązku regularnego uczęszczania uczniów tych szkół na praktyczne zajęcia w zakładach pracy;

3. Pracownik odbywający porządkową karę przeniesienia na stanowisko niżej szeregowane lub sądową karę pozostawania przy pracy dotychczas wykonywanej z potrąceniem części zarobku, może być w okresie odbywania tych kar zwolniony z pracy przez kierownictwo zakładu jedynie w przypadkach, gdy konkretne warunki pracy w danym zakładzie (np. brak możliwości dalszego zatrudnienia pracownika) takie zwolnienie uczynią koniecznym. Przypominam, że art. 9 ustawy o socjalistycznej dyscyplinie pracy wyklucza w okresie odbywania tych kar możliwość rozwiązania umowy o pracę lub umowy służbowej na skutek wypowiedzenia dokonanego przez pracownika;

4. Od orzeczenia kierownika zakładu pracy o nałożeniu kary porządkowej ukaranemu nie przysługuje odwołanie do władzy nadrzędnej ani do Sądu Pracy, jednakże władza bezpośrednio nadrzędna winna z własnej inicjatywy lub na wniosek prokuratora — wystosowany w trybie wykonywania nadzoru ogólnego — uchylić orzeczenie w przypadku, gdy wydane ono zostało z przekroczeniem lub przy niezachowaniu przez kierownika zakładu pracy przepisów ustawy o socjalistycznej dyscyplinie pracy, a w szczególności postanowień określających wysokość i rodzaj kary i tryb postępowania;

5. Do czasu wydania instrukcji Prezesa Rady Ministrów o kontroli obecności pracowników o nienormowanym czasie pracy (§ 8 uchwały Rady Ministrów z dnia 5 maja 1950 r. w przedmiocie określenia przypadków usprawiedliwiających nieobecność w pracy oraz warunków i trybu usprawiedliwienia nieobecności) Ob. Ob. Ministrowie zalecą wszystkim pracownikom, nie wyłączając kierowników zakładów pracy, rozpoczynanie pracy z reguły w godzinach ustalonych dla ogółu pracowników danego zakładu pracy, względnie oddziału, wydziału lub biura,

przy uwzględnieniu przypadków, uzasadnionych szczególnie rozkładem dnia pracy tych pracowników;

6. Przy wydawaniu decyzji, wynikających z postanowień ustawy o socjalistycznej dyscyplinie pracy, kierownicy zakładów pracy winni posługiwać się wyłącznie formularzami, które należy w każdym zakładzie pracy (Ministerstwie, CZP, Dyrekcji Okręgowej, Zjednoczeniu itp.) wykonywać we własnym zakresie według wzorów Nr 1 do 8, dołączonych do niniejszego pisma okólnego.

PREZES RADY MINISTRÓW Józef Cyrankiewicz

Załącznik do pisma okólnego Prezesa Rady Ministrów z dnia 5 maja 1950 r. (poz. 775).

Wzór Nr 1.

Decyzja o usprawiedliwieniu nieobecności.

Nazwa zakładu pracy
instytucji — urzędu

. dnia 195 . . . r.

DECYZJA

Na podstawie art. 10 ustawy z dnia 19 kwietnia 1950 r. o zabezpieczeniu socjalistycznej dyscypliny pracy (Dz. U. R. P. Nr 20, poz. 168) po wysłuchaniu wyjaśnień Ob.

oraz po zasięgnięciu dołączonej na piśmie opinii rady zakładowej (delegata) — przedstawiciela zarządu zakładowej organizacji związkowej i mając na względzie, że

uznaje się opuszczenie pracy — części dnia pracy, wynoszącej minut — *) przez wyżej wymienionego w dniu (dnia) za usprawiedliwione.

Kierownik Zakładu Pracy
— Instytucji — Urzędu —

*) niepotrzebne skreślić.

Wzór Nr 2.

Decyzja o ukaraniu karą porządkową.

Nazwa zakładu pracy
— instytucji — urzędu

. dnia 195 . . . r.

DECYZJA

Na podstawie art. 1, 5 ust. 1 pkt 3), 6 i 10 ustawy z dnia 19 kwietnia 1950 r. o zabezpieczeniu socjalistycznej dyscypliny pracy (Dz. U. R. P. Nr 20, poz. 168), po wysłuchaniu wyjaśnień Ob.

i po zasięgnięciu dołączonej na piśmie opinii rady zakładowej (delegata) — przedstawiciela zarządu zakładowej organizacji związkowej — *) uznaje się opuszczenie pracy — części dnia pracy, wynoszącej minut — *) przez Ob. w dniu za nieusprawiedliwione i mając na względzie nieusprawiedliwione opuszczenie pracy — części dnia pracy — *) przez wyżej wymienionego również w dniach *)

. wymierza się mu karę porządkową:

1)

Wymierzenie kary podlega wpisaniu do akt osobowych pracownika.

Odpis decyzji należy doręczyć Ob. oraz podać do wiadomości pracowników przez ogłoszenie w sposób

Kierownik Zakładu Pracy
— Instytucji — Urzędu —

*) niepotrzebne skreślić.

1) Uwaga: Karami porządkowymi są:

a) nagana z ostrzeżeniem, b) potrącenie z należnego wynagrodzenia — za każdy dzień opuszczony bez usprawiedliwienia — przeciętnego zarobku za jeden lub dwa dni pracy, c) przeniesienie na pracę niżej szeregowaną na okres nie dłuższy niż miesiąc.

Przy wymiarze kar porządkowych należy stosować postanowienia ustawy o socjalistycznej dyscyplinie pracy, a w szczególności postanowienia art. 6 ustawy, a w odniesieniu do opuszczonej części dnia pracy, postanowienia § 6 uchwały Rady Ministrów z dnia 5 maja 1950 r. w przedmiocie określenia przypadków usprawiedliwiających nieobecność w pracy oraz warunków i trybu usprawiedliwienia nieobecności.

Wzór Nr 3.

Decyzja o skierowaniu sprawy do Sądu.

Nazwa zakładu pracy
— instytucji — urzędu

..... dnia 195 .. r.

DECYZJA

Na podstawie art. 1 i 10 ustawy z dnia 19 kwietnia 1950 r. o zabezpieczeniu socjalistycznej dyscypliny pracy (Dz. U. R. P. Nr 20, poz. 168) po wysłuchaniu wyjaśnień Ob.

i po zasięgnięciu dołączonej na piśmie opinii rady zakładowej (delegata) — przedstawiciela zarządu zakładowej organizacji związkowej — uznaje się opuszczenie pracy — części dnia pracy — *) przez Ob.

..... w dniu
za nieusprawiedliwione i mając na względzie nieusprawiedliwione opuszczenie pracy — części dnia pracy — przez wyżej wymienionego również w dniach postanawia się wystąpić z wnioskiem do Sądu Grodzkiego o rozpoznanie powyższej sprawy.

Odpis decyzji należy podać do wiadomości pracowników przez
oraz przesłać Prokuratorowi do wiadomości.

Kierownik Zakładu Pracy
— Instytucji — Urzędu —

*) niepotrzebne skreślić.

Wzór Nr 4.

Wniosek do Sądu.

Nazwa zakładu pracy
— instytucji — urzędu

..... dnia 195 .. r.

Do Sądu Grodzkiego
w

WNIOSEK

Na podstawie art. 7 i 10 ustawy z dnia 19 kwietnia 1950 r. o zabezpieczeniu socjalistycznej dyscypliny pracy (Dz. U. R. P. Nr 20, poz. 168) wnoszę o rozpoznanie sprawy Ob.

..... pracownika
zatrudnionego w charakterze
zamieszkałego (ej) w
urodzonego (ej) w
syna (córkę)
który (a) złośliwie i uporczywie naruszał (a) dyscyplinę pracy przez to, że opuścił (a) pracę —
część dnia pracy — *) bez usprawiedliwienia.

Na zasadzie art. 8 ust. 2 i art. 15 lit. a) wyżej powołanej ustawy sprawa podlega rozpoznaniu przez Sąd Grodzki, a wniosek niniejszy zastępuje akt oskarżenia.

Dowody:

1. Odpisy poprzednich decyzji o ukaraniu karami porządkowymi wraz z odpisami opinii Rady Zakładowej lub Zakładowych Organizacji Związkowych,
2. Zaświadczenie z miejsca pracy o nieusprawiedliwionej nieobecności w dniach (4 lub więcej dni kolejno),
3. Wyjaśnienie pracownika (lub odpis protokołu przesłuchania pracownika),
4.

Kierownik Zakładu Pracy
— Instytucji — Urzędu —

załączniki.

Odpis wniosku otrzymuje
Prokurator w

*) niepotrzebne skreślić.

Wzór Nr 5.

Opinia rady zakładowej.

Nazwa zakładu pracy
— instytucji — urzędu

..... dnia 195 .. r.

Do
Ob. Kierownika

OPINIA

Rada Zakładowa — przedstawiciel zarządu Związku Zawodowego *)
wypowiada się za uznaniem opuszczenia pracy — części dnia pracy — przez Ob.
w dniu

za usprawiedliwione, za nieusprawiedliwione *), gdyż

.....

*) niepotrzebne skreślić.

Wzór Nr 6.

Stwierdzenie nienaganej pracy w ciągu roku.

Nazwa zakładu pracy
— instytucji — urzędu

..... dnia 195 .. r.

Do

Ob.

Na podstawie art. 11 ustawy z dnia 19 kwietnia 1950 r. o zabezpieczeniu socjalistycznej dyscypliny pracy (Dz. U. R. P. Nr 20, poz. 168) w porozumieniu z radą zakładową (delegatem) — przedstawicielem zarządu zakładowej organizacji związkowej stwierdza się, że Ob.

w ciągu roku ubiegłego pracował nienagannie i wobec tego zarządza się wykreślenie w aktach wyżej wymienionego wszelkich adnotacji o karach porządkowych, nałożonych na niego za naruszenie dyscypliny pracy.

Kierownik Zakładu Pracy
— Instytucji — Urzędu —

Wzór Nr 7.

Zaświadczenie o nienaganej pracy w ciągu roku, dla przedstawienia Sądowi Grodzkiemu.

Nazwa zakładu pracy
— instytucji — urzędu

..... dnia 195 .. r.

ZASWIADCZENIE

Na podstawie art. 11 ustawy z dnia 19 kwietnia 1950 r. o zabezpieczeniu socjalistycznej dyscypliny pracy (Dz. U. R. P. Nr 20, poz. 168) w porozumieniu z radą zakładową (delegatem) — przedstawicielem zarządu zakładowej organizacji związkowej stwierdza się, że Ob.

w ciągu roku ubiegłego pracował nienagannie i wobec tego uprawniony jest do wystąpienia z wnioskiem do Sądu Grodzkiego o zatarcie w rejestrze skazanych skazania za naruszenie postanowień ustawy o socjalistycznej dyscyplinie pracy.

Zaświadczenie niniejsze wydaje się na żądanie pracownika.

Kierownik Zakładu Pracy
— Instytucji — Urzędu —

Wzór Nr 8.

Wytknięcie lub nagana z § 6 cytowanej
niżej uchwały Rady Ministrów.

Nazwa zakładu pracy
— instytucji — urzędu

..... dnia 195 .. r.

DECYZJA

Na podstawie art. 1, 5 ust. 1 pkt 3), 6 i 10 ustawy z dnia 19 kwietnia 1950 r. o zabezpieczeniu socjalistycznej dyscypliny pracy (Dz. U. R. P. Nr 20, poz. 168), § 6 uchwały Rady Ministrów z dnia 5 maja 1950 r. w przedmiocie określenia przypadków usprawiedliwiających nieobecność w pracy oraz warunków i trybu usprawiedliwienia nieobecności, po wysłuchaniu wyjaśnień Ob.

i po zasięgnięciu dołączonej na piśmie opinii rady zakładowej (delegata) — przedstawiciela zarządu zakładowej organizacji związkowej *) — uznaje się opuszczenie przez Ob.

..... w dniu — części dnia pracy, wynoszącej minut — za nieusprawiedliwione — i mając na względzie nieusprawiedliwione opuszczenie pracy — część dnia pracy — przez wyżej wymienionego również w dniach *) udziela się Ob.
wytknięcia — nagany — *) z adnotacją w jego aktach osobowych.

Kierownik Zakładu Pracy
— Instytucji — Urzędu —

*) niepotrzebne skreślić.