

ORZECZENIE Nr. 7 Ministra Leśnictwa
z dnia 15 lipca 1948 r.

Na zasadzie art. 3 ust. 1 i 5 oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dn. 3 stycznia 1946 r., o przejęciu na własność Państwa podstawowych gałęzi gospodarki narodowej (Dz. U. R. P. nr 3, poz. 17 — wraz z późniejszymi zmianami) — § 65 ust. 1 i § 71 rozporządzenia Rady Ministrów z dn. 30 stycznia 1947 r. w sprawie trybu postępowania przy przejmowaniu przedsiębiorstw na własność Państwa (Dz. U. R. P. nr 16, poz. 62 — wraz z późniejszymi zmianami)

orzekam:

na własność Państwa zostają przejęte z dniem ogłoszenia niniejszego orzeczenia przedsiębiorstwa wymienione w załączniku.

Przedsiębiorstwa te umieszczone zostały odpowiednio w następujących wykazach przedsiębiorstw:

- 1) wykaz nr 6, ogłoszony w Krakowskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 1 grudnia 1946 r., Nr. 25, poz. 133, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Krakowie z dnia 21 listopada 1946 r.;
- 2) wykaz Nr. 5, ogłoszony w Łódzkim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 16 listopada 1946 r., Nr. 19, poz. 142, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw na Województwo Łódzkie z dnia 28 października 1946 r.;
- 3) wykaz Nr. 6 ogłoszony w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 25 listopada 1946 r., Nr. 27, poz. 299, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Bydgoszczy z dnia 28 października 1946 r.;
- 4) wykaz Nr. VIII, ogłoszony w Pomorskim Dzienniku Wojewódzkim z dn. 23 grudnia 1946 r., Nr. 30, poz. 333, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Bydgoszczy z dnia 16 grudnia 1946 r.;
- 5) wykaz Nr. 1, ogłoszony w Kieleckim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 16 września 1946 r., Nr. 10, poz. 83, na podstawie zarządzenia (ogłoszenia) Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Kielcach z dnia 10 września 1946 r., L. dz. 46/46;
- 6) wykaz Nr. 4, ogłoszony w Kieleckim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 7 grudnia 1946 r., Nr. 16, poz. 105, na podstawie zarządzenia (ogłoszenia) Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Kielcach z dnia 29 listopada 1946 r., L. dz. 294/46;
- 7) wykaz Nr. 1 ogłoszony w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim, z dnia 30 września 1946 r., Nr. 22, poz. 199, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji w Poznaniu z dnia 28 września 1946 r.;
- 8) wykaz Nr. 5, ogłoszony w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 8 listopada 1946 r., Nr. 26, poz. 236, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji w Poznaniu z dnia 28 października 1946 r.;
- 9) wykaz Nr. 12, ogłoszony w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 8 grudnia 1946 r. — Nr. 30, poz. 290, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw;
- 10) wykaz Nr. 8, ogłoszony w Śląsko-Dąbrowskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 15 stycznia 1947 r., Nr. 1, poz. 3, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Katowicach z dnia 18 grudnia 1946 r.;
- 11) wykaz Nr. 9, ogłoszony w Śląsko-Dąbrowskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 15 stycznia 1947 r., Nr. 1, poz. 4, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Katowicach z dnia 18 grudnia 1946 r.;
- 12) wykaz Nr. 37, ogłoszony w Śląsko-Dąbrowskim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 11 sierpnia 1947 r., Nr. 24, poz. 520, na podstawie zarządzenia Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Katowicach z dnia 24 lipca 1947 r.;
- 13) wykaz Nr. 1, ogłoszony w Białostockim Dzienniku Wojewódzkim z dnia 26 października 1946 r., Nr. 10, poz. 67, na podstawie zarządzenia Nr. 2 Przewodniczącego Wojewódzkiej Komisji do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Białymstoku z dnia 5 października 1946 r.

Odnosnie przedsiębiorstw oznaczonych w załączniku 1. p. 1—4, 11, 12 nie zostały zgłoszone prawa lub zarzuty w terminie określonym w § 28 powołanego rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 stycznia 1947 r.

Odnosnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku 1. p. 5 złożone przez zainteresowane osoby zarzuty Wojewódzka

Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Krakowie w dniu 16 września 1947 r. uwzględniła i postanowiła przedmiotowe przedsiębiorstwo skreślić z wykazu przedsiębiorstw podlegających przejściu na własność Państwa. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie postanowieniem z dnia 30 kwietnia 1948 r. złożone przez Dyрекcję Lasów Państwowych Okręgu Krakowskiego w Krakowie odwołanie uwzględniła, powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zmieniła i orzekła przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejściu na własność Państwa przedmiotowego przedsiębiorstwa.

Odnośnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku 1. p. 6, złożone przez zainteresowane osoby zarządy Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Łodzi w dniu 17 kwietnia 1947 r. częściowo uwzględniła i postanowiła przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o przejściu na własność Państwa przedmiotowego przedsiębiorstwa z tym, iż wyłącza maszyny, odnośnie których Defeciński zgłosił swoje pretensje, wyłączenie następuje pod warunkiem udowodnienia przez Defecińskiego przed sądami praw do wspomnianych maszyn. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie w dniu 30 kwietnia 1948 r. wniesione przez zainteresowane osoby odwołanie oddaliła, powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zatwierdziła z tym, iż wyłączeniu ulega jedynie nieczynna lokomobila 20-konna.

Odnośnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku 1. p. 7, wniesione przez zainteresowane osoby zarządy zostały przez Wojewódzką Komisję do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Łodzi postanowieniem z dnia 20 listopada 1947 r. oddalone. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie w dniu 1 kwietnia 1948 r. wniesione przez zainteresowane osoby odwołanie oddaliła, a powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zatwierdziła.

Odnośnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku 1. p. 8 wniesione przez zainteresowane osoby zarządy Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Łodzi w dniu 28 sierpnia 1947 r. uwzględniła i postanowiła skreślić przedmiotowe przedsiębiorstwo z wykazu przedsiębiorstw podlegających przejściu na własność Państwa. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie w dniu 1 kwietnia 1948 r., uwzględniając odwołanie Dyrekcyj Lasów Państwowych Okręgu Łódzkiego w Łodzi, powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zmieniła i postanowiła przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejściu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa.

Odnośnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku 1. p. 9, wniesione przez zainteresowane osoby zarządy Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Bydgoszczy w dniu 6 maja 1947 r. oddaliła i postanowiła przedstawić właściwemu Ministrowi wniosek o wydanie orzeczenia o przejściu przedsiębiorstwa: „Tartak, Młyn i Stolarnia w Bruchnie” na własność Państwa. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie wniesione przez zainteresowane osoby odwołanie częściowo uwzględniła i w dniu 30 kwietnia 1948 r. postanowiła wspomniane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zatwierdzić z tą zmianą, że wyłącza się urządzenia młyńskie. Urządzenia te właścicielka swoim kosztem i staraniem jest uprawniona wymontować bez naruszenia jednak urządzeń napędowych. Ponadto wyłącza się od przejścia na własność Państwa willę pięciopokojową (dawny dom mieszkalny właściciela).

Odnośnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku 1. p. 10 wniesione przez zainteresowane osoby zarządy Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Bydgoszczy w dniu 20 czerwca 1947 r. oddaliła i postanowiła przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejściu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie w dniu 23 lutego 1948 r. wniesione przez zainteresowane osoby odwołanie oddaliła, a powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zatwierdziła.

Odnośnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku 1. p. 13 wniesione przez zainteresowane osoby zarządy Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Poznaniu częściowo uwzględniła i dnia 5 maja 1947 r. postanowiła przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejściu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa na zasadzie art. 3 ust. 1 lit. B cytowanej wyżej ustawy. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie wniesione przez zainteresowane osoby odwołanie oddaliła i dnia 30 kwietnia 1948 r. postanowiła cytowane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zatwierdzić.

Odnośnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku 1. p. 14 wniesione przez zainteresowane osoby zarządy Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Poznaniu w dniu 27 maja 1947 r. oddaliła i postanowiła przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejściu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie w dniu 1 kwietnia 1948 r. wniesione przez zainteresowane osoby odwołanie oddaliła, odwołanie Dyrekcyj Lasów Państwowych Okręgu Łódzkiego w Łodzi uwzględniła i postanowiła powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zatwierdzić z tym, że wnioskiem o wydanie przez Ministra Leśnictwa orzeczenia w przedmiocie przejścia na własność Państwa przedmiotowego przedsiębiorstwa obejmuje się również parcelę o pow. około 1,20 ha, stanowiącą własność Władysława Jakubowskiego obwiedzioną na załączonym planie kolorem niebieskim.

Odnośnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku 1. p. 15 wniesione przez zainteresowane osoby zarządy Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w dniu 3 czerwca 1947 r. uwzględniła i postanowiła skreślić przedmiotowe przedsiębiorstwo z wykazu przedsiębiorstw podlegających przejściu na własność Państwa. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie w dniu 1 kwietnia 1948 r., wniesione przez Dyрекcję Lasów Państwowych Okręgu Poznańskiego w Poznaniu odwołanie częściowo uwzględniła i postanowiła powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zmienić, przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejściu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa z wyłączeniem parceli 505, o pow. 0,3024 ha

Odnośnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku 1. p. 16 wniesione przez zainteresowane osoby zarządy Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Katowicach w dniu 22 października 1947 r. oddaliła i postanowiła przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejściu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa z tym, że udział w własności Konrada i Józefa Szymury ma być przejęty na własność Państwa za odszkodowaniem, zaś udział w własności Ludwika Szymury ma przejść na własność Państwa bez odszkodowania. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie postanowieniem z dnia 15 marca 1948 r. wniesione przez zainteresowane osoby odwołanie oddaliła, a powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zatwierdziła.

Odnośnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku 1. p. 17 wniesione przez zainteresowane osoby zarządy Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Katowicach w dniu 5 sierpnia 1947 r. częściowo uwzględniła i postanowiła przedstawić wniosek Ministrowi Leśnictwa o wydanie orzeczenia o przejściu na własność Państwa tartaku, wyłączyć od przejścia na własność Państwa młyn wraz z zabudowaniami mieszkalnymi i gospodarskimi, a to w granicach zakreślonych niebieskim ołówkiem, na planie sytuacyjnym. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie w dniu 15 marca 1948 r. postanowiła wniesione przez Dyрекcję Lasów Państwowych Okręgu Wrocławskiego we Wrocławiu odwołanie częściowo uwzględnić, powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zatwierdzić z tą zmianą, że ustanawia się służebność przechodu i przejazdu oraz przyjmowania materiałów drzewnych na wyłączonej od przejścia na własność Państwa części nieruchomości, stanowiącej przedsiębiorstwo młyńskie, na rzecz przejętej na własność Państwa części nieruchomości, stanowiącej przedsiębiorstwo przemysłu drzewnego.

Odnośnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku 1. p. 18 wniesione przez zainteresowane osoby zarządy Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Katowicach w dniu 10 listopada 1947 r. oddaliła i postanowiła przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejściu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie w dniu 1 kwietnia 1948 r. postanowiła wniesione przez zainteresowane osoby odwołanie oddalić, a powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji zatwierdzić.

Odnośnie przedsiębiorstwa oznaczonego w załączniku 1. p. 19 wniesione przez zainteresowane osoby zarządy Wojewódzka Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Białymstoku w dniu 25 lutego 1947 r. oddaliła i postanowiła przedstawić Ministrowi Leśnictwa wniosek o wydanie orzeczenia o przejściu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie w dniu 11 lipca 1947 r. wniesione przez zainteresowane osoby odwołanie częściowo uwzględniła i postanowiła powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji uchylić i przekazać tejże Komisji sprawę do ponownego rozpoznania. Rozpoznawszy powtór-

nie sprawę niniejszą Wojewódzka Komisja w dniu 4 listopada 1947 r. postanowiła przedstawić wniosek Ministrowi Leśnictwa o wydanie orzeczenia o przejęciu przedmiotowego przedsiębiorstwa na własność Państwa. Główna Komisja do spraw upaństwowienia przedsiębiorstw w Warszawie w dniu 1 kwietnia 1948 r. wniesione przez zainteresowane osoby odwołanie oddaliła, a powołane wyżej postanowienie Wojewódzkiej Komisji z dnia 4 listopada 1947 r. zatwierdziła.

Przedsiębiorstwa wymienione w załączniku podlegają przejęciu na własność Państwa za odszkodowaniem w całości wraz z nieruchomym i ruchomym majątkiem i wszelkimi prawami, wolne od obciążeń i zobowiązań z wyjątkiem zo-

bowiazań o charakterze publiczno-prawnym, zobowiązań na rzecz polskich osób prawnych prawa publicznego, zobowiązań na rzecz osób prawnych, stanowiących własność polskich osób prawnych prawa publicznego, służebności gruntowych oraz zobowiązań mających swe źródło w stosunku najmu pracy lub odpowiedzialności za czyny niedozwolone.

Nie mają znaczenia prawnego niedokładności w określeniu nazwy lub przedmiotu przedsiębiorstwa, jeżeli z całości orzeczenia wynika, o jakie przedsiębiorstwo chodzi.

Orzeczenie to jest ostateczne i nie ulega zaskarżeniu do Najwyższego Trybunału Administracyjnego.

MINISTER LEŚNICTWA

B. Podedworny

Załącznik do orzeczenia Ministra Leśnictwa z dn'a 15 lipca 1948 r. Nr. 7.

WYKAZ PRZEDSIĘBIORSTW

Lp.	Lp. wy- kazu	Nazwa i miejsce położenia przedsiębiorstwa	Przedmiot przedsiębiorstwa	Uwagi
1	6	Tartak Parowy i Fabryka Obróbki Drzewa T. Weinfeld i J. Presser Spółka z o. o. w Krzyżu k/Tarnowa.	przecieranie drewna oraz wyrób materiałów budowlanych marki „Arbolit“	Krak. Dz. Woj. z dn. 1.XII.46 r. Nr. 25, poz. 133 1 p. 39
2	6	Tartak A. i M. Segal, J. Zupnik, M. Wilf — w Muszynie.	przecieranie drewna.	„ „ 1 p. 40
3	6	Tartak Solali S. A. w Żywcu.	„ „	„ „ 1 p. 41
4	6	Tartak Elektryczny M. J. Moschajm i Syn w Sławkowie.	„ „	„ „ 1 p. 44
5	6	Tartak Parowy Firma Frydman — Wieliczka.	„ „	„ „ 1 p. 46
6	5	Tartak Mieczysław Kugler, Podlesie, pow. Łaski.	„ „	Łódzki Dz. Woj. z dn. 16.XI.46 r. Nr. 19 1 p. 32
7	5	Tartak Parowy Edelman i Markson, Rozprza, pow. Piotrków.	„ „	„ „ 1 p. 71
8	5	Tartak Parowy Lewkowicz, Tyble, pow. Wieluń.	„ „	„ „ 1 p. 105
9	6	Tartak — Jan Czajkowski, Bruchniewo, pow. Świecie.	„ „	Pom. Dz. Woj. z dn. 25.XI.46 r. Nr. 27, poz. 299 1 p. 7
10	VIII	Tartak Parowy R. Katz, Włocławek, ul. Płocka Nr. 128.	„ „	„ „ z dn. 23. XII.46 r. Nr. 30. 1 p. 12
11	1	Fabryka Dykt i Fornierów, Leslau i Synowie, obecnie: Radomskie Zakłady Drzewne.	wyrób dykty i fornierów.	Kiel. Dz. Woj. z dn. 16.IX.46 r. Nr. 10, 1 p. 28
12	4	Tartaki Parowe i Fabryka Bączek „Borków“ i „Zawiercie“, Borków k/Daleszyc, Ajzyk Sterenzys.	przecieranie drewna i wyrób bączek.	Kiel. Dz. Woj. z dn. 7.XII.46 r. Nr. 16, 1 p. 15
13	1	Tartak Parowy J. Wilaszek, Kępno, ul. Baranowska 17a.	przecieranie drewna.	Pozn. Dz. Woj. z dn. 30.IX.46 r., Nr. 22, poz. 199 1 p. 9
14	5	Tartak Parowy A. Ryzke, Konin.	przecieranie drewna.	Pozn. Dz. Woj. z dn. 8.XI.46 r., Nr. 26, 1 p. 8
15	12	Tartak Parowy Ludwik Garszka, Jarocin.	przecieranie drewna.	Pozn. Dz. Woj. z dn. 8.XII.46 r., Nr. 30, 1 p. 23
16	8	Tartak, Szymura Ignacy, spadkobiercy, Czerwionka, Furgo- ły 33.	„ „	Śl. Dąbr. Dz. Woj. z dn. 15.I.47 r., Nr. 1, 1 p. 2
17	8	Tartak Pawlik Franciszek, Popielów, pow. Opole.	„ „	„ „ „ „ 16
18	37	Tartak Zawiercie I, Zawiercie, ul. Grunwaldzka 25, pow. Za- wiercie.	„ „	„ „ „ z dn. 11. VIII.47 r., Nr. 24, 1 p. 1
19	1	Tartak w Nurcu, pow. Bielsk-Podlaski.	„ „	Biał. Dz. Woj. z dn. 26.X.46 r., Nr. 10, 1 p. 91