

Warszawa, dnia 12 grudnia 2018 r.

Poz. 2322

**WYROK**  
**TRYBUNAŁU KONSTITUCYJNEGO**

z dnia 5 grudnia 2018 r.

**sygn. akt K 6/17**

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Sławomira Wronkowska-Jaśkiewicz – przewodniczący,

Piotr Pszczółkowski,

Stanisław Rymar,

Piotr Tuleja – sprawozdawca,

Andrzej Zielonacki,

protokolant: Krzysztof Zalecki,

po rozpoznaniu, z udziałem wnioskodawcy oraz Sejmu i Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 5 grudnia 2018 r., wniosku Rzecznika Praw Obywatelskich o zbadanie zgodności:

- 1) art. 130a ust. 5c ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1260, ze zm.) w zakresie, w jakim przewiduje, że pojazd usunięty z drogi w przypadkach określonych w art. 130a ust. 1 i 2 ustawy – Prawo o ruchu drogowym pozostaje na parkingu strzeżonym wyznaczonym przez starostę do czasu uiszczenia opłaty za jego usunięcie i parkowanie,
  - 2) art. 130a ust. 7 pkt 1 ustawy – Prawo o ruchu drogowym
- z art. 64 ust. 3 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji,

orzeka:

I

- 1) art. 130a ust. 5c ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1990) w zakresie, w jakim przewiduje, że pojazd usunięty z drogi w przypadkach określonych w art. 130a ust. 1 i 2 ustawy – Prawo o ruchu drogowym pozostaje na parkingu strzeżonym wyznaczonym przez starostę do czasu uiszczenia opłaty za jego usunięcie i parkowanie,
  - 2) art. 130a ust. 7 pkt 1 ustawy – Prawo o ruchu drogowym
- są niezgodne z art. 64 ust. 1 i 3 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

## II

Przepisy wymienione w części I tracą moc obowiązującą z upływem 9 (dziewięciu) miesięcy od dnia ogłoszenia wyroku w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej.

Orzeczenie zapadło jednogłośnie.

*Piotr Pszczółkowski*  
*Piotr Tuleja*

*Sławomira Wronkowska-Jaskiewicz*

*Stanisław Rymar*  
*Andrzej Zielonacki*