

975**WYROK TRYBUNAŁU KONSTITUCYJNEGO**

z dnia 17 lipca 2007 r.

sygn. akt P 16/06

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Adam Jamróz — przewodniczący,

Jerzy Ciemniewski,

Marek Kotlinowski,

Ewa Łętowska — sprawozdawca,

Jerzy Stępień,

protokolant: Grażyna Szałygo,

po rozpoznaniu, z udziałem Sejmu oraz Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 17 lipca 2007 r., pytania prawnego Sądu Okręgowego w Warszawie, czy art. 2 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 26 lipca 2000 r. o zmianie ustawy — Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 74, poz. 857) jest zgodny z art. 2, art. 20, art. 22 i art. 64 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

orzeka:

Art. 2 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 26 lipca 2000 r. o zmianie ustawy — Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 74, poz. 857) jest zgodny z art. 2, art. 20 i art. 22 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Ponadto postanawia:

na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. Nr 102, poz. 643, z 2000 r. Nr 48, poz. 552 i Nr 53, poz. 638, z 2001 r. Nr 98, poz. 1070 oraz z 2005 r. Nr 169, poz. 1417) umorzyć postępowanie w pozostałym zakresie.

*Adam Jamróz**Jerzy Ciemniewski*
*Ewa Łętowska**Marek Kotlinowski*
Jerzy Stępień