

1035**POSTANOWIENIE TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO**

z dnia 22 czerwca 2005 r.

sygn. akt K 18/04

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Marek Safjan — przewodniczący,
Jerzy Ciemniewski,
Teresa Dębowska-Romanowska,
Marian Grzybowski — sprawozdawca,
Adam Jamróż,
Wiesław Johann,
Biruta Lewaszkiwicz-Petrykowska,
Ewa Łętowska,
Marek Mazurkiewicz,
Andrzej Mączyński,
Janusz Niemcewicz,
Jerzy Stępień,
Mirostław Wyrzykowski,
Marian Zdyb,
Bohdan Zdziennicki,

uzasadnienie:

W wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 11 maja 2005 r., sygn. akt K 18/04, punkt 5 sentencji brzmi „Art. 2 Aktu, o którym mowa w pkt 3, jest zgodny z preambułą, art. 8 ust. 1 i art. 91 ust. 3 oraz nie jest niezgodny z art. 188 i art. 235 Konstytucji”. Zgodnie z komparycją wyroku ocenie Trybunału Konstytucyjnego poddany został art. 2 Aktu dotyczącego warunków przystąpienia Republiki Czeskiej, Republiki Estońskiej, Republiki Cypryjskiej, Republiki Łotewskiej, Republiki Litewskiej, Republiki Węgierskiej, Republiki Malty, Rzeczypospolitej Polskiej, Republiki Słowenii i Republiki Słowackiej oraz dostosowań w Traktatach stanowiących podstawę Unii Europejskiej, będącego integralną częścią Traktatu. Akt ten został zdefiniowany w punkcie 2 sentencji wyroku. Punkt 5 sentencji winien brzmieć „Art. 2 Aktu, o którym mowa w pkt 2, jest zgodny z preambułą, art. 8 ust. 1 i art. 91 ust. 3 oraz nie jest niezgodny z art. 188 i art. 235 Konstytucji”.

Trybunał Konstytucyjny działając z urzędu, na podstawie art. 73 ust. 1 ustawy o Trybunale Konstytucyjnym, postanowił usunąć oczywistą omyłkę pisarską. O oczywistości omyłki świadczy zarówno treść wyroku, jak i argumentacja jego uzasadnienia. Omyłka ma charakter techniczny i pisarski, nie zmienia ani sensu rozstrzygnięcia, ani jego uzasadnienia.

*Marek Safjan**Jerzy Ciemniewski**Teresa Dębowska-
-Romanowska**Marian Grzybowski
Wiesław Johann**Adam Jamróż
Biruta Lewaszkiwicz-
-Petrykowska**Ewa Łętowska
Andrzej Mączyński
Jerzy Stępień
Marian Zdyb**Marek Mazurkiewicz
Janusz Niemcewicz
Mirostław Wyrzykowski
Bohdan Zdziennicki*

postanawia:

prostować oczywistą omyłkę pisarską w części orzekającej wyroku z dnia 11 maja 2005 r., sygn. akt K 18/04¹⁾, w ten sposób, że w punkcie 5 sentencji zwrot „o którym mowa w pkt 3” zastępuje zwrotem „o którym mowa w pkt 2”.

¹⁾ Wyrok Trybunału Konstytucyjnego został ogłoszony w Dz. U. z 2005 r. Nr 86, poz. 744.