

**2384****WYROK TRYBUNAŁU KONSTITUCYJNEGO**

z dnia 27 października 2004 r.

**sygn. akt SK 1/04**

Trybunał Konstytucyjny w składzie:  
Mirostaw Wyrzykowski — przewodniczący,  
Marian Grzybowski,  
Wiesław Johann,  
Ewa Łętowska — sprawozdawca,  
Janusz Niemcewicz,  
protokolant: Dorota Raczkowska-Paluch,

po rozpoznaniu, z udziałem Sejmu i Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 27 października 2004 r., skargi konstytucyjnej Józefa Żurawika o zbadanie zgodności art. 399 i art. 401<sup>1</sup> § 1 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. — Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296, ze zm.) z art. 32 ust. 1, art. 45 ust. 1, art. 77 ust. 2 oraz art. 190 ust. 4 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

orzeka:

I

1. Art. 399 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. — Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296,

ze zm.) jest zgodny z art. 32 ust. 1, art. 45 ust. 1, art. 77 ust. 2 i art. 190 ust. 4 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Art. 401<sup>1</sup> ustawy powołanej w punkcie pierwszym jest niezgodny z art. 190 ust. 4 w związku z art. 32 ust. 1, art. 45 ust. 1 i art. 77 ust. 2 Konstytucji.

II

1. Art. 401<sup>1</sup> ustawy powołanej w punkcie I.1 traci moc obowiązującą z upływem dwunastu miesięcy od dnia ogłoszenia wyroku w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Odroczenie utraty mocy obowiązującej niekonstytucyjnego przepisu prawnego w wyroku uwzględniającym skargę konstytucyjną nie stoi na przeszkodzie wzruszeniu orzeczeń zapadłych w sprawie skarżącego, w związku z którymi została złożona skarga konstytucyjna.

*Mirostaw Wyrzykowski**Marian Grzybowski*  
*Ewa Łętowska**Wiesław Johann*  
*Janusz Niemcewicz*