

947**WYROK TRYBUNAŁU KONSTITUCYJNEGO**

z dnia 4 października 2000 r.

sygn. akt P. 8/2000.

Trybunał Konstytucyjny w składzie:
Janusz Trzcíński — przewodniczący,
Jerzy Ciemniowski,
Zdzisław Czeszejko-Sochacki,
Teresa Dębowska-Romanowska,
Lech Garlicki,
Stefan J. Jaworski,
Wiesław Johann,
Biruta Lewaszkiewicz-Petrykowska,
Andrzej Mączyński,
Ferdynand Rymarz,
Marek Safjan — sprawozdawca,
Jadwiga Skórzewska-Łosiak,

Jerzy Stępień,
Marian Zdyb,
protokolant: Joanna Szymczak,

po rozpoznaniu w dniu 4 października 2000 r. na rozprawie pytań prawnych Sądu Okręgowego w Krakowie oraz pytania prawnego Sądu Okręgowego w Częstochowie, z udziałem umocowanych przedstawicieli uczestników postępowania: Sądu Okręgowego w Krakowie, Sądu Okręgowego w Częstochowie, Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej oraz Prokuratora Generalnego, o udzielenie odpowiedzi:

- 1) czy przepisy § 1, § 2 i § 3 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 23 grudnia 1996 r. w sprawie wynagrodzeń sędziów sądów powszechnych oraz asesorów i aplikantów sądowych (Dz. U. Nr 155, poz. 758) są zgodne z art. 178 ust. 2 oraz z art. 10 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,

2) czy art. 71 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. — Prawo o ustroju sądów powszechnych i stanowiące jego wypełnienie rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 23 grudnia 1996 r. w sprawie wynagrodzeń sędziów sądów powszechnych oraz asesorów i aplikantów sądowych (Dz. U. Nr 155, poz. 758) są zgodne z art. 178 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej w związku z jej art. 10,

orzeka:

Art. 71 ustawy z dnia 20 czerwca 1985 r. — Prawo o ustroju sądów powszechnych, w brzmieniu nadanym przez art. 15 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o kształtowaniu środków na wynagrodzenia w państwowej sferze budżetowej (Dz. U. z 1995 r. Nr 34, poz. 163), a także § 2 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 23 grudnia 1996 r. w sprawie wynagrodzeń sędziów sądów powszechnych oraz asesorów i aplikantów sądowych (Dz. U. Nr 155, poz. 758) w części określającej stawki wynagrodzenia zasadniczego sędziego sądu rejonowego i asesora sądowego oraz § 3 tego rozporządzenia w części określającej

stawkę dodatku funkcyjnego na stanowisku przewodniczącego wydziału w sądzie rejonowym — są zgodne z art. 178 ust. 2 i nie są niezgodne z art. 10 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

Ponadto postanawia

na podstawie art. 39 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 1 sierpnia 1997 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. Nr 102, poz. 643 oraz z 2000 r. Nr 48, poz. 552 i Nr 53, poz. 638) w pozostałym zakresie umorzyć postępowanie z powodu niedopuszczalności wydania orzeczenia.

Janusz Trzcinski

<i>Jerzy Ciemniowski</i>	<i>Zdzisław Czeszejko-Sochacki</i>
<i>Teresa Dębowska-Romanowska</i>	<i>Lech Garlicki</i>
<i>Stefan J. Jąworski</i>	<i>Wiesław Johann</i>
<i>Biruta Lewaszkiewicz-Petrykowska</i>	<i>Andrzej Mączyński</i>
<i>Ferdynand Rymarz</i>	<i>Marek Safjan</i>
<i>Jadwiga Skórzewska-Łosiak</i>	<i>Jerzy Stępień</i>
	<i>Marian Zdyb</i>