

395**UCHWAŁA TRYBUNAŁU KONSTITUCYJNEGO**

z dnia 18 września 1990 r.

w sprawie wykładni przepisu art. 121 ust. 2 ustawy z dnia 31 stycznia 1989 r. — Prawo bankowe.

Trybunał Konstytucyjny w pełnym składzie:
przewodniczący: L. Łukaszuk — wiceprezes Trybunału
Konstytucyjnego,

sędziowie Trybunału Konstytucyjnego: C. Bakalarski, K. Działocha, A. Filcek, H. Groszyk, W. Łączkowski (sprawozdawca), M. Łabor-Soroka, R. Orzechowski i A. Zoll

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 18 września 1990 r. w trybie art. 11^a ust. 2 ustawy z dnia 29 kwietnia 1985 r. o Trybunale Konstytucyjnym (Dz. U. Nr 22, poz. 98, z 1987 r. Nr 21, poz. 123, z 1989 r. Nr 34, poz. 178 i Nr 73, poz. 436 oraz z 1990 r. Nr 3, poz. 16, Nr 6, poz. 35 i Nr 34, poz. 198) wniosku Rzecznika Praw Obywatelskich o ustalenie powszechnie obowiązującej wykładni art. 121 ust. 2 ustawy z dnia 31 stycznia 1989 r. — Prawo bankowe (Dz. U. Nr 4, poz. 21), a w szczególności:

— czy przepis ten, utrzymujący obowiązywanie dotychczasowych aktów wykonawczych, wydanych przed dniem wejścia w życie Prawa bankowego (przed dniem 10 lutego 1989 r.), dotyczących kredytów i ich oprocentowania,

udzielanych na cele wymienione w tym przepisie (m.in. budownictwa mieszkaniowego), dotyczy tylko przepisów powszechnie obowiązujących — czy też również samoistnych uchwał Rady Ministrów i wydanych „w wykonaniu” tych uchwał zarządzeń Prezesa Narodowego Banku Polskiego, ustalił:

Przepis art. 121 ust. 2 ustawy z dnia 31 stycznia 1989 r. — Prawo bankowe (Dz. U. Nr 4, poz. 21) dotyczy nie tylko przepisów wykonawczych wydanych na podstawie ustaw i w celu ich wykonania, lecz także uchwał Rady Ministrów i zarządzeń Prezesa Narodowego Banku Polskiego wydanych bez szczegółowego upoważnienia ustawowego, jeżeli ich treść jest zgodna z Konstytucją i ustawami.

Przewodniczący: *L. Łukaszuk*

Wiceprezes Trybunału Konstytucyjnego

Sędziowie: *C. Bakalarski, K. Działocha, A. Filcek, H. Groszyk, W. Łączkowski, M. Łabor-Soroka, R. Orzechowski, A. Zoll*